

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО "РусАлюмСтрой" (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.07.2006, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение №2270301, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №2270301 на группу изобретений "Перегородка каркасная и профили для нее" выдан по заявке №2003136791/03 с приоритетом от 22.12.2003 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Строительная компания "Флуори" со следующей формулой:

"1. Перегородка каркасная, содержащая каркас из горизонтальных и вертикальных элементов и заполнителя, при этом каркас включает стеновой держатель П-образной в сечении формы для прикрепления к стене, и/или полу, и/или потолку помещения, декоративный угловой профиль для внешних углов помещения и расположенные перпендикулярно к стеновому держателю и соединенные с ним посредством закладных элементов, по меньшей мере, одну стойку, имеющую замкнутое сечение, образованную четырьмя стенками - двумя большей и двумя меньшей высоты и предназначенную под одинарный или двойной заполнитель, прикрепленный к стойке посредством прижимных элементов, закрытых декоративной накрывающей планкой, по меньшей мере, одну стойку поворота на произвольный угол, образованную замкнутой стенкой цилиндрической формы и полым коробчатым выступом, расположенным на части цилиндрической стенки стойки с ее внешней стороны, держатель для стойки поворота на произвольный угол и, по меньшей мере, одну угловую стойку, имеющую замкнутый профиль, при этом, по меньшей мере, к одной из стоек прикреплена дверная рама, на которую посредством петель навешена дверь, выполненная из дверного профиля и заполнителя, причем стеновой держатель, стойка, стойка поворота на произвольный угол, держатель для этой стойки и угловая стойка выполнены с

ориентированными наружу профиля стойки или держателя посадочными элементами для установки заполнителя в виде пары полочек, причем элементы каркаса изготовлены методом экструзии из алюминия, или алюминиевого сплава, или пластика.

2. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стеновом держателе П-образной в сечении формы, включающем стенку и две перпендикулярные к стенке полки, посадочные элементы для установки заполнителя выполнены в виде образованных на каждой полке перпендикулярных ей и параллельных между собой пары плоских полочек, направленных наружу профиля и расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля, а по краям полок стенового держателя перпендикулярно их поверхности выполнены выступы, причем на каждой полочке на расстоянии от полки, равном высоте выступов полки, также образован выступ, направленный в сторону соответствующего выступа полки, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки, а также до наружного края выступа полочки составляет $\delta = 13$ мм.

3. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стойке, имеющей замкнутое сечение и образованной четырьмя стенками - двумя большей и двумя меньшей высоты, посадочные элементы выполнены в виде расположенных на одной из стенок меньшей высоты пары полочек, обращенных наружу профиля, по краям этой стенки меньшей высоты перпендикулярно ей образованы симметричные выступы, обращенные также наружу профиля, причем на каждой полочке на расстоянии от полки, равном высоте выступов полки, образован выступ, направленный в сторону соответствующего выступа полки, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки и до наружного края выступа полочки составляет $\delta = 13$ мм, а на стенках большей высоты образованы симметричные относительно продольной оси профиля выступы-ограничители, обращенные внутрь профиля, предназначенные для взаимодействия с закладным элементом.

4. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стойке, имеющей замкнутое сечение и образованной четырьмя стенками - двумя большей и двумя меньшей

высоты, посадочные элементы выполнены в виде расположенных на каждой стенке меньшей высоты пары параллельных полочек, обращенных наружу профиля, по краям упомянутых стенок меньшей высоты выполнены симметричные выступы, перпендикулярные этим стенкам и обращенные также наружу профиля, причем на каждой полочке на расстоянии от полки, равном высоте выступов полки, образован выступ, направленный в сторону соответствующего выступа полки, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки и до наружного края выступа полочки составляет $\delta = 13$ мм.

5. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на стойке поворота на произвольный угол, образованной замкнутой стенкой цилиндрической формы и полым коробчатым выступом, расположенным на части цилиндрической стенки стойки с ее внешней стороны, обращенным наружу профиля и образованным двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, посадочные элементы образованы двумя полочками с изломом, основания которых ориентированы под углом 90° друг к другу и расположены в соответствующих диаметральных плоскостях цилиндрической поверхности стенки профиля, а концевая часть полочек расположена под углом 135° к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть полочки на конце имеет выступ, обращенный в сторону стенки коробчатого выступа стойки, расстояние между выступом и боковой стенкой коробчатого выступа составляет $\delta = 13$ мм, а на держателе для стойки поворота на произвольный угол, стенка которого также имеет форму цилиндрической поверхности с полым коробчатым выступом, ограниченным частью наружной поверхности цилиндрической стенки держателя, двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, посадочные элементы образованы двумя полочками с изломом, основания которых ориентированы под углом 90° друг к другу и расположены в соответствующих диаметральных плоскостях цилиндрической поверхности стенки держателя, а концевая часть полочек расположена под углом 135° к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть полочки на

конце имеет выступ, обращенный в сторону стенки коробчатого выступа держателя, расстояние между выступом полочки и боковой стенкой коробчатого выступа составляет $\delta = 13$ мм.

6. Перегородка по п.1, отличающаяся тем, что на угловой стойке, выполненной по форме, показанной на фиг.11 и имеющей вид замкнутого профиля с двенадцатью плоскими стенками, сочленяющимися под прямыми углами, причем четыре попарно параллельные стенки имеют большую длину, а оставшиеся восемь стенок имеют меньшую длину и попарно образуют четыре угла, обращенные внутрь профиля, посадочные элементы для одной из стенок большей длины выполнены в виде полочек, каждая из которых параллельна противолежащей стенке меньшей длины, равна ей по длине и расположена по обе стороны стенки как ее продолжение, а на противолежащей стенке большей длины выполнен коробчатый профиль, имеющий прямоугольную в сечении форму, общая для замкнутого профиля с 12-ю стенками и коробчатого профиля стенка большей длины имеет по обе стороны выполненные как ее продолжение две полочки, каждая из которых параллельна соответствующей противолежащей стенке меньшей длины замкнутого профиля, на конце этих полочек выполнены такие же по размеру перпендикулярные к ним полочки, расположенные параллельно боковым стенкам коробчатого профиля.

7. Профиль стенового держателя перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он включает стенку и две перпендикулярные к ней полки, при этом на каждой полке образованы по паре перпендикулярных полке и параллельных между собой полочек, направленных наружу профиля и расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля, а по краям полок перпендикулярно их поверхности выполнены попарно симметричные выступы, на полочках также выполнены выступы, обращенные в сторону соответствующих выступов полок.

8. Профиль стенового держателя по п.7, отличающийся тем, что в поперечном сечении высота профиля составляет 35 мм, максимальная ширина профиля по полочкам - 79 мм, расстояние между внутренними поверхностями полок - 43 мм, высота полок - 33,3 мм при предпочтительной толщине полки 1,7 мм, причем для

каждой полки расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полочки составляет $\delta = 13$ мм.

9. Профиль стойки перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен полым, замкнутого сечения, симметричным относительно продольных плоскостей симметрии профиля и образован четырьмя стенками - двумя стенками большей и двумя стенками меньшей высоты, при этом на одной из стенок меньшей высоты образована пара полочек, расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля и обращенных наружу профиля, по краям этой стенки выполнены симметричные выступы, обращенные также наружу профиля, на полочках выполнены выступы, обращенные в сторону соответствующих выступов полки меньшей высоты, а на стенках большей высоты образованы симметричные выступы-ограничители, обращенные внутрь профиля, предназначенные для взаимодействия с закладным элементом.

10. Профиль вертикальной стойки по п.9, отличающийся тем, что в поперечном сечении высота профиля составляет 35 мм, максимальная ширина профиля составляет 80,5 мм, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки меньшей высоты и до наружного края выступа полочки составляет $\delta = 13$ мм.

11. Профиль стойки перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен полым, замкнутого сечения, симметричным относительно продольных плоскостей симметрии профиля и образован четырьмя стенками - двумя стенками большей и двумя стенками меньшей высоты, при этом на обеих стенках меньшей высоты образовано по паре полочек, расположенных симметрично относительно продольной плоскости симметрии профиля и обращенных наружу профиля, по краям упомянутых стенок меньшей высоты выполнены выступы, обращенные также наружу профиля, на полочках также выполнены выступы, обращенные в сторону соответствующих выступов полок меньшей высоты.

12. Профиль стойки по п.11, отличающийся тем, что в поперечном сечении высота профиля составляет 35 мм, максимальная ширина профиля по полочкам составляет 79 мм, при этом расстояние от наружного края полочки до наружного края выступа полки меньшей высоты и выступа полочки составляет $\delta = 13$ мм, а

размеры поперечного сечения полости профиля на 1-3% превышают размеры устанавливаемого в нее закладного профиля.

13. Профиль стойки поворота на произвольный угол перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен со стенкой замкнутого сечения, внутренняя и наружная поверхность стенки профиля выполнена цилиндрической формы, профиль снабжен полым коробчатым выступом, образованным на наружной стороне цилиндрической стенки профиля двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, при этом профиль снабжен двумя полочками, выполненными с изломом, основания которых ориентированы под углом 90° друг к другу и расположены в соответствующих взаимно перпендикулярных диаметральных плоскостях цилиндрической стенки профиля, а концевая часть полочек расположена под углом 135° к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть каждой полочки на конце имеет выступ в направлении боковой стенки полого коробчатого выступа, концевые части полочек вблизи излома и боковые стенки полого коробчатого выступа имеют выступы-ограничители для заполнителя, направленные навстречу друг другу.

14. Профиль стойки поворота на произвольный угол по п.13, отличающийся тем, что наружный диаметр профиля составляет 85 мм, внутренний диаметр полости профиля составляет 82 мм, максимальная высота профиля в поперечном сечении составляет 100,8 мм, при этом расстояние между выступом на конце концевой части полочки и боковой стенкой коробчатого выступа составляет $\delta = 13$ мм, а расстояние между наружными поверхностями полочек равна диаметру наружной поверхности профиля.

15. Профиль держателя для стойки поворота на произвольный угол перегородки каркасной, характеризующийся тем, что стенка профиля по внутренней и наружной поверхности имеет цилиндрическую форму, профиль снабжен полым коробчатым выступом, образованным на внешней стороне цилиндрической стенки профиля двумя параллельными боковыми стенками и перпендикулярной им поперечной стенкой, при этом профиль по краям цилиндрической стенки

снабжен двумя полочками с изломом, основания которых ориентированы под углом 90° друг к другу и расположены в соответствующих взаимно перпендикулярных диаметральных плоскостях цилиндрической стенки профиля, а концевая часть полочек расположена под углом 135° к основанию полочек и параллельна боковым стенкам полого коробчатого выступа, причем концевая часть каждой полочки на конце имеет выступ в направлении боковой стенки полого коробчатого выступа, концевые части каждой полочки вблизи излома и боковые стенки полого коробчатого выступа имеют выступы-ограничители для заполнителя, направленные навстречу друг другу.

16. Профиль держателя для стойки поворота на произвольный угол по п.15, отличающийся тем, что максимальная ширина профиля равна диаметру его наружной цилиндрической поверхности, при этом расстояние между выступом на конце концевой части полочки и боковой стенкой коробчатого выступа составляет $\delta = 13$ мм.

17. Профиль угловой стойки перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен замкнутого сечения по форме, показанной на фиг.11, с двенадцатью плоскими стенками, сочленяющимися под прямыми углами, причем четыре попарно параллельные стенки имеют большую длину, а оставшиеся восемь стенок имеют меньшую длину и попарно образуют между собой четыре прямых угла, обращенных внутрь профиля, при этом на двух противолежащих стенках большей длины по обе стороны как продолжение стенки выполнены полочки, каждая из которых параллельна противолежащей стенке меньшей длины и равна ей по длине, на одной из упомянутых стенок большей длины выполнен коробчатый профиль, имеющий прямоугольную в сечении форму, при этом на концах полочек, выполненных на общей для коробчатого профиля и замкнутого профиля стенке большей длины выполнены такие же по размеру перпендикулярные к ним полочки, ориентированные наружу профиля параллельно боковым стенкам коробчатого профиля, причем каждая полочка на конце имеет выступ в направлении стенки меньшей длины или боковой стенки полого коробчатого выступа, кроме того, полочки выполнены с выступами-ограничителями, а стенки меньшей длины и боковые стенки полого коробчатого выступа также имеют

выступы-ограничители для заполнителя, направленные навстречу выступам-ограничителям полочек.

18. Профиль угловой стойки по п.17, отличающийся тем, что стенка большей длины имеет размер 53 мм, при этом расстояние между выступом на конце полочки и стенкой меньшей длины или боковой стенкой коробчатого выступа составляет $\delta = 13$ мм, а стойка имеет габаритные размеры в поперечном сечении 99 мм и 84 мм.

19. Дверной профиль перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен замкнутым, полым, коробчатой формы, при этом на одной из стенок профиля по ее концам выполнены по паре полочек для установки между ними дверных полотен, причем полочки, расположенные с внешней стороны, на конце выполнены с выступом, обращенным внутрь в сторону второй полочки, и сочленены со смежными стенками профиля стенкой, имеющей вогнутую цилиндрическую поверхность постоянного радиуса.

20. Дверной профиль по п.19, отличающийся тем, что на стороне профиля, противоположной расположению полочек, выполнено П-образное углубление для крепления дверной петли, причем габариты дверного профиля составляют: длина профиля - 78 мм, ширина - 58 мм, а минимальные размеры поперечного сечения полости профиля на 1-3% превышают размеры устанавливаемого в нее закладного профиля.

21. Дверной профиль перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен в виде замкнутого полого профиля, состоящего из двух полых профилей, имеющих общую стенку, при этом второй замкнутый полый профиль выполнен с углублением для установки дверного полотна, углубление ограничено двумя параллельными полочками и поперечной стенкой, а наружные концы полочек сочленены со смежной стенкой первого замкнутого полого профиля стенкой, имеющей выпуклую цилиндрическую поверхность переменного или постоянного радиуса.

22. Дверной профиль по п.21, отличающийся тем, что габариты дверного профиля составляют: длина профиля - 75 мм, ширина - 40 мм.

23. Профиль дверной рамы перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он содержит стенку для крепления дверной петли, причем в стенке образована открытая с одной стороны полость, ограниченная двумя параллельными полками с выступами, обращенными навстречу друг другу в сторону полости, и поперечной стенкой, кроме того, на одном конце стенки для крепления дверной петли выполнена ступень Г-образной в сечении формы, одна из плоских полок которой равна по длине и параллельна полке, ограничивающей полость, а на другой плоской полке Г-образной ступени с наружной стороны профиля выполнены две параллельные полочки, при этом с другим концом стенки для крепления дверной петли сочленена ступенчатая стенка, соединенная с консольной стенкой, перпендикулярной стенке для крепления дверной петли посредством переходного элемента-стенки, имеющей цилиндрическую форму, на конце консольной стенки выполнены две параллельные полочки, идентичные полочкам полки Г-образной ступени, причем переходный элемент цилиндрической формы на стороне, противоположной расположению параллельных полочек, имеет плоский участок, выступающий за зону сочленения со ступенчатой стенкой и образующий совместно с ней полость П-образного сечения для установки уплотнения двери.

24. Профиль дверной рамы по п.23, отличающийся тем, что габаритные размеры профиля дверной рамы составляют: ширина - 79 мм, высота - 37 мм, а расстояние между двумя параллельными полочками составляет менее 13 мм.

25. Профиль закладного элемента перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он выполнен П-образной формы, образованной полками высотой преимущественно 31 мм и поперечной стенкой длиной 42,5 мм, при этом вдоль внутренних углов профиля образованы направляющие для установки крепежного элемента, состоящие из двух криволинейных элементов, установленных с зазором относительно друг друга и обращенных выпуклостями наружу.

26. Декоративная накрывающая планка перегородки каркасной, характеризующаяся тем, что она выполнена в виде П-образного профиля с двумя полками высотой преимущественно 5 мм и поперечной стенкой длиной преимущественно 36 мм, при этом на внутренней поверхности каждой полки по ее

длине каждой образован выступ, имеющий клиновидную в поперечном сечении форму со округлением при вершине, причем угол раствора клиновидной поверхности составляет $114\text{--}117^\circ$, а угол наклона внутренней клиновидной поверхности к плоскости поперечной стенки профиля составляет $65\text{--}78^\circ$.

27. Декоративный угловой профиль перегородки каркасной, характеризующийся тем, что он содержит два угловых профиля, соединенных плоской стенкой, расположенной вдоль плоскости симметрии угловых профилей, при этом наружный угловой профиль выполнен со скругленным углом.
28. Декоративный угловой профиль по п.27, отличающийся тем, что расстояние между полками угловых профилей составляет 13 мм".

Против выдачи данного патента в Палату по патентным спорам в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон) было подано возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности "новизна" в части пунктов 1 – 5, 7 - 16, 23 - 26 формулы и условию патентоспособности "изобретательский уровень" в части пунктов 6 и 17 – 18 формулы.

В подтверждение данного мнения в возражении приведены копии следующих материалов.

Журнал "Окна и двери", №3(72), 2003, в количестве 4-х листов – далее [1],

Журнал "Бауэлементе-Бау Интернациональ", 13.03.2003 в количестве 5-ти листов - далее [2],

Каталог "Окна, двери, фасады", в количестве 5-ти листов - далее [3],

Чертеж "Фрагмент офисной перегородки, выставочный экспонат", арх № ИЦ-0030 004.6.0, деталировки: обозначения 005.8.1 – 005.8.7, ППУ-14-01 - далее [4],

Комплект чертежей: "Торговый центр "Старт" 1 этаж. Монтажная схема 18.156, арх. №ИЦ-0096 020.2.0; "Торговый центр "Старт" 2 этаж. Монтажная схема 2.6.180, арх. №ИЦ-0096 016.2.0 с деталировками - далее [5],

Технический каталог, выпуск 1.0, 2003. Система архитектурных профилей. Виднал Прогресс. Серия СПЛ-14 "Перегородки каркасные" - далее [6],

Справка ООО "Ай Ти И" №2912-06 от 29.03.2006 - далее [7].

Письмом, поступившим в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 04.04.2007, лицо, подавшее возражение представило дополнительные материалы:

Письмо информационно-издательского центра "ССК-Информ" - далее [8],

Письмо главного редактора каталога "Окна, двери, фасады" - далее [9],

Товарно-транспортная накладная №М/053378 от 04.04.2003 - далее [10],

Договор подряда №РЦ 22-04/03 от 22.04.2003 с приложениями №1 (Техническое задание) к дополнительным соглашениям №1, 2, 3 для "Договора подряда РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" - далее [11],

Справка о стоимости выполненных работ по "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" - далее [12],

Акт о приемке выполненных работ по "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" - далее [13],

Товарно-транспортная накладная №М/070328 от 02.09.2003 и счет-фактура №М/24302 от 02.09.2003 на поставку продукции от ООО "Русалюмстрой" в адрес ООО "Старт-Авиацентр" - далее [14],

Техническая справка ООО "Старт-Авиацентр" - далее [15],

Договор №4 от 17.02.2003 на изготовление полиграфической продукции с приложением акта приемки-сдачи выполненных работ - далее [16],

Письмо ОАО "Русский Алюминий Менеджмент" - далее [17],

Товарно-транспортная накладная №48 от 04.08.2003 на поставку каталога СПЛ-14 - далее [18],

Требование-накладная №497/1 на получение каталога СПЛ-14 - далее [19],

Товарно-транспортные накладные и счета-фактуры на поставку деталей СПЛ-14 в адрес ООО "Строительная компания Флуори" - далее [20],

Договор №00499 от 15.10.2003 на поставку в адрес ООО "СК Флуори" изделий из алюминиевого профиля - далее [21],

Наряд-спецификации, выданные ООО "СК Флуори" на детали СПЛ-14 -

далее [22],

Письмом, поступившим в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 25.05.2007, лицо, подавшее возражение вновь представило дополнительные материалы:

Комплект чертежей торгового центра "Старт" - далее [23],

Приложения № 1/1-с, №1/2-с к "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" - далее [24],

Приложение №5 к "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" - далее [25],

Нормали ОАО "Завод металлоконструкция" на профили серии СПЛ-14 - далее [26].

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты поступления заявки и в соответствии со статьей 4 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон) правовая база для оценки патентоспособности охраняемого изобретения включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4582 (далее - Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона Изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 19.5.2 Правил ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле

изобретения, включая характеристику назначения.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 22.3 Правил ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 22.3 Правил ИЗ датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР указанная на них дата подписания в печать;

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР, на которых не указана дата подписания в печать, а также для иных печатных изданий - дата выпуска их в свет, а при отсутствии возможности ее установления - последний день месяца или 31 декабря указанного в издании года, если время выпуска в свет определяется соответственно лишь месяцем или годом;

- для конструкторской, технологической и проектной документации, находящейся в органах научно-технической информации, - дата их поступления в эти органы;

- для экспонатов, помещенных на выставке, - документально подтвержденная дата начала их показа.

- для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, - документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде через Интернет, - либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена, либо, если эта дата отсутствует, - дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

В соответствии с пунктом 2.5 Правил ППС в случае представления дополнительных материалов к возражению проверяется, не изменяют ли они мотивы, приведенные в подтверждение наличия оснований для признания патента недействительным полностью или частично. Дополнительные материалы считаются изменяющими упомянутые мотивы, если в них, в частности, приведены отсутствующие в возражении источники информации, кроме общедоступных словарно-справочных изданий. Такие материалы могут быть оформлены в качестве самостоятельного возражения, поданного в соответствии с условиями подачи возражений, предусмотренными Правилами ППС.

Анализ доводов, изложенных в возражении, и представленных материалов, показал следующее.

Дополнительные материалы [23] и [26] изменяют мотивы, приведенные в возражении, поскольку не являются словарно-справочными источниками информации, в связи с чем не могут быть приняты во внимание в при рассмотрении поданного возражения (пункт 2.5 Правил ППС).

Материалы [1], [3] в представленном объеме не дают оснований для включения их в уровень техники, поскольку отсутствуют данные о дате публикации этих материалов (подпункт (2) пункта 22.3 Правил ИЗ). Следует отметить, что документы [8], [9], подтверждающие, по мнению лица, подавшего возражение, дату выхода в свет журнальных публикаций [1], [3] не могут рассматриваться в качестве таковых, поскольку выполнены на бланках и скреплены печатями организаций, не имеющих отношения к данным печатным изданиям. По существу содержащейся в материалах [1], [3] информации можно отметить, что она не содержит сведений о признаках изобретения по оспариваемому патенту – в данных материалах представлена информация рекламного характера о назначении перегородок различных серий, в частности, СПЛ-14 без раскрытия их конструкции.

В материале [2] также представлена информация рекламного характера о назначении перегородок различных серий, в частности, серии СПЛ-14 без раскрытия их конструкции.

Материалы [4], [5] являются конструкторской документацией, что не дает

оснований для включения их в уровень техники в качестве общедоступных источников информации, поскольку отсутствуют сведения, подтверждающие их общедоступность – сведения о нахождении этой документации в органах научно-технической информации (подпункт (2) пункта 22.3 Правил ИЗ).

Материал [6] также не дает оснований для включения его в уровень техники, поскольку отсутствуют данные о дате его публикации (подпункт (2) пункта 22.3 Правил ИЗ). Мнение лица, подавшего возражение о том, что "...датой размещения электронной версии каталога..." в сети Интернет является 18.06.2003 не подтверждено соответствующим документом (подпункт (2) пункта 22.3 Правил ИЗ). Следует пояснить, что документ [17] (Письмо ОАО "Русский Алюминий Менеджмент") не может рассматриваться в качестве официального подтверждения публикации в сети Интернет, поскольку отсутствуют документы, удостоверяющие полномочия подписавшего его лица в качестве провайдера.

Справка [7] не может рассматриваться в качестве документа, подтверждающего экспонирование на выставке "Windows&Doors" объекта, характеризующегося признаками изобретения по оспариваемому патенту, поскольку согласно данному документу экспонировались "...фрагменты..." изделий производства ООО "РусАлюмСтрой", в частности, "...фрагмент офисной перегородки СПЛ-14...". При этом документ [7] не содержит сведений о том какой именно "фрагмент" экспонировался. Следует также отметить, что Технический каталог (документ [6]), в соответствии с которым, по мнению лица, подавшего возражение, были изготовлены экспонировавшиеся каркасные перегородки, датирован 30.05.2003, тогда как выставка "Windows&Doors" проводилась почти на 2 месяца раньше – с 07.04.2003 по 10.04.2003.

Товарно-транспортная накладная ([10]) не может быть принята во внимание, поскольку не позволяет идентифицировать указанную в ней продукцию с изделием, упомянутым в возражении - с системой профилей СПЛ-14.

Техническая справка ООО "Старт-Авиацентр" (документ [15]) не может рассматриваться Палатой по патентным спорам в качестве достоверного источника информации, поскольку не является документом, составленным по результатам проведения независимой экспертизы, назначенной судом (см. пункт 1

статьи 79 Гражданского процессуального кодекса РФ от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ, пункт 1 статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ).

Документы [16], [18], [19], касающиеся изготовления полиграфической продукции по заказу ОАО "Русалюмстрой", а также документы [20] - [22], касающиеся изготовления и поставки продукции по заказу ООО "Строительная компания Флуори" не могут быть приняты во внимание, поскольку содержащаяся в них информация об использовании элементов перегородок серии СПЛ-14 до даты приоритета оспариваемого патента, отсутствовала в поданном возражении (пункт 2.5 Правил ППС).

Анализ документов, касающихся поставки системы профилей СПЛ-14 в соответствии с договором №РЦ 22-04/03 от 22.04.2003 2003 (документ [11]) показал следующее. В соответствии с данным договором Подрядчик обязан был выполнить для Заказчика работы по изготовлению, поставке и монтажу алюминиевых ограждающих конструкций в соответствии с "...техническими заданиями и проектной документацией (Приложения №1/1 и 1/2 и т.д.), выданными Подрядчиком и согласованными Сторонами "Спецификациями" (Приложения №2/1, №2/2 и т.д.)...". Лицом, подавшим возражение, представлены приложения №1/1-с и №1/2-с (документы [24]) к упомянутому договору, которые, во-первых, не являются приложениями №1/1 и №1/2, во-вторых, будучи схемами размещения ограждающих конструкций соответственно 1-го и 2-го этажей торгового центра "Старт", не содержат информации, подтверждающей, что смонтированные в соответствии с этими схемами ограждающие конструкции выполнены именно из системы профилей СПЛ-14, а, в-третьих, относятся к договору, имеющему иную дату подписания (24.04.2003) нежели представленный договор подряда №РЦ 22-04/03 (22.04.2003). Среди материалов представленных лицом, подавшим возражение, содержатся также три приложения №1 (Техническое задание) к "...дополнительным соглашениям №1, 2, 3 для договора подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003..." (документ [11]). В этих приложениях указано, что конструкции изготавливаются с применением системы алюминиевых профилей СПЛ-14. Эти приложения №1 относятся к дополнительным

соглашениям для договора, также имеющего иную дату подписания (24.04.2003) нежели представленный договор подряда №РЦ 22-04/03 (22.04.2003). Различие в датировках договора №РЦ 22-04/03 не позволяет сделать вывод о том, что данные технические задания относятся именно к договору подряда №РЦ 22-04/03, датированному 22.04.2003, а не к иному договору, датированному 24.04.2003. В связи с этим не представляется возможным однозначно утверждать, что указанная в "...приложении №1 к дополнительным соглашениям №1, 2, 3 для договора подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003...", система профилей СПЛ-14, использовалась при размещении ограждающих конструкций в торговом центре "Старт". В справке о стоимости выполненных работ по "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" и акте о приемке выполненных работ по "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" (документы [12], [13]) также содержится указание на договор, имеющий иную дату подписания. В равной мере сказанное относится к Приложению №5 к "Договору подряда №РЦ 22-04/03 от 24.04.2003" (документ [25]) и товарно-транспортной накладной и счету-фактуре (документ [14]). По существу документа [25] можно отметить, что представленные в нем узлы и детали не могут быть идентифицированы, как элементы СПЛ-14.

Таким образом, документы, представленные в возражении не подтверждают поставку потребителям системы профилей СПЛ-14, что не позволяет сделать вывод об известности данного изделия в уровне техники до даты приоритета оспариваемого изобретения. Указанные обстоятельства обусловливают неправомерность, доводов, содержащиеся в возражении, о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условиям патентоспособности "новизна" и "изобретательский уровень" (пункт 1 статьи 5 Закона, подпункт (4) пункта 19.5.2, подпункт (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ).

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

Отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 18.07.2006, патент Российской Федерации на изобретение №2270301 оставить в силе.

