

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 26.06.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ПЕРФЕКС», Москва (далее - заявитель) на решение экспертизы от 14.05.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2006706005/50, при этом установлено следующее.

Регистрация обозначения по заявке №2006706005/50 с приоритетом от 15.03.2006 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 7, 11, 20 и 21 классов МКТУ.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «GASTRORAG», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита (транслитерация буквами русского алфавита – ГАСТРОРАГ) и не имеющее смыслового значения.

Решение экспертизы от 14.05.2007 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92, регистрационный №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11 декабря 2002 г. № 166-ФЗ, введенным в действие с 27.12.2002 (далее-Закон), а также пункта 2.5 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенных в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

Указанное обосновывается тем, что заявленное обозначение «GASTRORAG» способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, поскольку служит для индивидуализации одноименной французской фирмы, что, по мнению экспертизы, подтверждает информация, полученная со следующих сайтов сети Интернет (www.souzagrocomplect.ru и www.klen-net.ru).

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением экспертизы в возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «GASTRORAG» является фантастичным, не имеющим смыслового значения, и не содержит никаких указаний, в том числе и способных вводить потребителя в заблуждение;
- обнаруженные экспертизой в сети Интернет сведения о товарах, предлагаемых к продаже и являющихся однородными части товаров заявленного перечня, которые, как указано экспертизой, производятся фирмой GASTRORAG (Франция), не могут служить препятствием для регистрации заявленного обозначения, поскольку данная информация имеет дату 26.03.2006 – на год позже даты приоритета заявленного обозначения по заявке №2006706005/50 и, кроме того, является недостоверной;
- владельцы сайтов, на которые ссылается экспертизы, не несут ответственности за ту информацию, которая присутствует на их сайтах, и по-видимому с целью продвижения товара на указанных сайтах были размещены недостоверные сведения относительно места производства и производителя товаров GASTRORAG;
- владельцем сайта <http://www.klen-net.ru/> ООО «Клен» представлено письмо, в котором подтверждается, что информация о фирме «GASTRORAG» была размещена ошибочно;
- экспертиза противопоставила в качестве препятствия для регистрации заявленного обозначения объект, которому не представлена

правовая охрана на территории Российской Федерации в отношении товаров, указанных в перечне заявки, что противоречит Закону и нормам международного права;

- кроме того, на заседании коллегии были представлены дополнительные материалы на 47 л. (счета-фактуры, товарные накладные, а также договоры поставки и купли-продажи), подтверждающие, что товар с маркировкой GASTRORAG вводился в гражданский оборот на территории Российской Федерации именно заявителем – ООО «ПЕРФЕКС».

В возражении изложена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для всех товаров, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (15.03.2006) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охранных способностей заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. При этом обозначение признается ложным или

вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесный элемент «GASTRORAG», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющий смыслового значения.

Как следует из решения экспертизы от 14.05.2007, основанием для отказа в регистрации заявленного обозначения является его несоответствие требованиям пункта 3 статьи 6 Закона как способного ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

Анализ заявленного обозначения показал, что словесное обозначение «GASTRORAG» носит фантазийный характер, так как не имеет перевода на русский язык, и, следовательно, само по себе не несет какой – либо информации о товаре или его изготовителе, являющейся ложной или способной ввести в заблуждение.

Вывод экспертизы о способности заявленного обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров нельзя признать обоснованным, поскольку в решении экспертизы отсутствуют доказательства, подтверждающие, что заявленное обозначение может вызвать у потребителя ассоциативное представление об изготовителе, которое не соответствует действительности. В частности, нет подтверждения того, что на российском рынке до даты приоритета заявки №2006706005/50 имелись какие – либо товары французской фирмы «GASTRORAG», на которую ссылается экспертиза в своем решении, а тем более однородные заявлением. Более того, поиск в сети Интернет показал, что фирмы с таким названием вообще не существует. Что касается товаров, маркованных обозначением «GASTRORAG», то, как следует из распечаток с сайтов <http://www.souzagrocomplect.ru/> и <http://www.re100.ru/> от 27.09.2007, их производителем является заявитель по заявке №2006706005/50 – ООО «ПЕРФЕКС».

Также следует отметить, что приведенные в решении экспертизы ссылки на информацию, полученную по сети Интернет, имеют более позднюю дату, чем дата подачи рассматриваемой заявки, и, кроме того, данная информация не позволяет сделать вывод о возникновении в сознании потребителя устойчивой ассоциативной связи заявленного обозначения «GASTRORAG» с указанной экспертизой фирмой. Подтверждением этого может служить тот факт, что на дату заседания коллегии в сети Интернет (www.Yandex.ru) отсутствовала какая-либо информация о французской фирме, на которую ссылается экспертиза в решении от 14.05.2007, или какой-нибудь другой компании с названием GASTRORAG.

Коллегией Палаты по патентным спорам также приняты во внимание представленные заявителем документы, свидетельствующие о производстве им товаров, маркированных обозначением GASTRORAG.

Таким образом, основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака отсутствуют.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам
решила:

удовлетворить возражение от 26.06.2007, отменить решение экспертизы от 14.05.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении следующего перечня товаров:

В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и наименования мест происхождения товаров"

(511)

07 - машины и станки; моторы и двигатели (за исключением предназначенных для наземных транспортных средств); пылесосы; соковыжималки бытовые электрические; мясорубки [машины]; процессоры кухонные [электрические]; машины тестомесильные [механические]; мешалки [машины]; мешалки бытовые для эмульгирования электрические; мешалки лопастные.

11 - устройства для освещения, нагрева, получения пара, тепловой обработки пищевых продуктов, для охлаждения, сушки, вентиляции, водораспределительные и санитарно-технические; аппараты и машины холодильные; аппараты морозильные; емкости холодильные; кофеварки электрические; посуда электрическая для тепловой обработки пищевых продуктов; холодильники; печи микроволновые для приготовления пищи; оборудование и установки холодильные; приборы для обжаривания кухонные; приборы и машины для производства льда; приборы и установки для охлаждения; приборы и установки для тепловой обработки пищевых продуктов; приборы нагревательные кухонные; приспособления для подогрева блюд; приспособления с вертелом для жарки мяса; ростеры; тостеры для хлеба; чайники электрические; шкафы холодильные, шкафы-ледники.

20 - витрины; витрины [мебель].

21 - домашняя или кухонная утварь и посуда (за исключением изготовленной из благородных металлов или покрытой ими); кухонная посуда [наборы]; посуда столовая [за исключением ножей, вилок и ложек] за исключением изготовленной из благородных металлов; соковыжималки бытовые неэлектрические; соковыжималки для лимонов; термосы; мешалки бытовые для эмульгирования неэлектрические

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 2л. в 1 экз.