

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 19.02.2008, поданное ООО «Торговый дом «Блиц» (далее – заявитель), на решение Федерального института промышленной собственности (далее - решение экспертизы) об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2006734785/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2006734785/50 с приоритетом от 30.11.2006 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки, на регистрацию заявлено словесное обозначение «АНДРОПОВКА», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом в черном цвете.

Федеральным институтом промышленной собственности 26.11.2007 вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Указанное обосновывается тем, что обозначение «АНДРОПОВКА» является жаргонным названием дешевой водки (Андроповка- дешевый сорт водки, появившейся в 1983 г. при правлении Ю.В.Андропова, см. Интерактивную энциклопедию современного языка Жаргон.РУ – <http://www.jargon.ru/slova.php?id>; поисковую систему Яндекс).

В связи с чем, для части товаров 32 (пиво), всех товаров 33 и услуг 35 классов заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака (знака обслуживания) на основании положений пункта 3 статьи 6 Закона и пункта 2.5.2

Правил, поскольку регистрация заявленного обозначения может быть признана противоречащей общественным интересам.

В отношении других заявленных товаров 32 класса, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 6 Закона и пункта 2.5.1 Правил, как способное ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением экспертизы в поданном в Палату по патентным спорам возражении от 19.02.2008, доводы которого сводятся к следующему:

- словесное обозначение «Андроповка» является фантазийным обозначением, которое является производным от наименования города Андропов, (в период с 1984-85 г.г. первоначальное историческое название города – Рыбинск было переименовано в название города- Андропов);

- заявитель получил согласие от Андропова А.Е., проживающего в Рыбинском р-не Ярославской области, на право использования своей фамилии в дизайнах этикеток и словесных обозначений заявителя;

- в настоящее время из средств массовой информации неизвестно о том, что понятие «АНДРОПОВКА» ассоциируется у широкого круга лиц с нецензурным или жаргоновым словом;

- что касается доводов экспертизы о введении потребителей в заблуждение относительно вида товаров, то заявляемое обозначение не указывает на вид дешёвого сорта водки, появившейся в 1983 г (при правлении Ю.В.Андропова).

На основании изложенного, заявителем выражена просьба отменить решение экспертизы от 26.11.2007 и зарегистрировать заявленное обозначение.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 26.12.2008 было выдвинуто новое основание для отказа, а именно: не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени или производному от них обозначению известного на дату подачи заявки лица без

согласия этого лица или наследника. О чем, заявитель был уведомлен ф.821 от 21.01.2009, так как не присутствовал на данном заседании.

Изучив материалы дела Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (30.11.2006) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с абзацем 4 пункта 3 статьи 7 Закона и пункта 2.10 Правил не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные фамилии, имени, псевдониму или производному от них обозначению, портрету и факсимиле известного на дату подачи заявки лица без согласия этого лица или его наследника.

Заявленное обозначение «АНДРОПОВКА» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Заявленное обозначение «АНДРОПОВКА» образовано от имени собственного Андропова с помощью словообразовательного суффикса «-овк-», типичного для образования слов (например: антоновка, толстовка, рябиновка, можжевельовка).

При определении известного лица, производное от имени которого является основанием для отказа, необходимо руководствоваться словарно-справочной литературой. Так, согласно информации из Большой Энциклопедии (том 3, Москва «ТЕРРА» 2006, стр.84): «Андропов Ю.В.- советский государственный деятель. С 1951 работал в аппарате ЦК КПСС, после чего в 1953 был назначен послом СССР в Венгрии. В 1957 был назначен зав. отделом ЦК КПСС; отвечал за сотрудничество с социал.

Странами, занимался перечислением средств в помощь зарубежным компартиям. После смерти Л.Брежнева (ноябрь 1982) на Пленуме ЦК был избран генеральным Секретарем ЦК КПСС. Одновременно с 1983 – председатель Президиума Верх. Совета СССР. За полтора года правления Андропова были сняты с должностей и арестованы многие крупные парт.функционеры, замешанные в коррупции (С. Медунов, Н.Щелоков, Ю.Чурбанов и др.). Герой Соц. Труда (1974)».

На основании этого следует заключить, что обозначение «АНДРОПОВКА» является производным от имени известного советского государственного и политического деятеля, Генерального секретаря ЦК КПСС (1982—1984), Председателя Президиума Верховного Совета СССР (1983—1984), Председателя КГБ СССР (1967—1982).

Предоставление правовой охраны в соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона в данном случае возможно только при согласии наследника этого лица. Такое согласие в материалах возражения отсутствует.

Представленное заявителем «соглашение» от некоего Андропова А.Е., проживающего в г.Рыбинске, о том, что тот предоставляет заявителю право на использование своей фамилии Андропов и производных от нее обозначений, в том числе и на регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2006734785/50, не является убедительным, поскольку Андропов А.Е. не является известной личностью или наследником Ю.В.Андропова.

В отношении довода заявителя, относительно того, что заявленное им на регистрацию обозначение является производным от названия города Андропов (нынешнего Рыбинск) следует отметить, что после смерти Андропова 09.02.1984 в целях увековечивания памяти Ю.В. Андропова ЦК КПСС, Президиумом Верховного Совета СССР и Советом Министров СССР было принято решение переименовать город Рыбинск Ярославской области в Андропов (город носил имя Андропова с 1984 по 1989 год). То есть наименование город, в свою очередь, получил от имени Андропова Ю.В.

Кроме того, следует признать правомерным довод экспертизы о том, что использование производного от имени государственного деятеля для маркировки

алкогольных напитков противоречит этическим нормам. Учитывая изложенное, заявленное обозначение в отношении товаров 33 класса МКТУ может быть отнесено к категории обозначений, противоречащих общественным интересам, регистрация которых запрещена на основании пункта 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 19.02.2008, изменить решение экспертизы от 26.11.2007 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2006734785/50.**