

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила Палаты по патентным спорам), рассмотрела заявление от 28.01.2010 о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №817702 в связи с неиспользованием знака, поданное по поручению компании «Суомен Осуускауппоен Кускускунта», Финляндия (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установила следующее.

Международная регистрация №817702 знака «RAINBOW SIX» произведена Международным Бюро ВОИС 10.07.2003 на имя UBISOFT ENTERTAINMENT 107 Avenue Henri de Freville F-35204 RENNES CEDEX (FR) (далее – правообладатель). Правовая охрана знака «RAINBOW SIX» по международной регистрации №817702 на территории Российской Федерации действует в отношении товаров 09, 28 и услуг 38, 41, 42 классов МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны на территории Российской Федерации международной регистрации №817702 знака «RAINBOW SIX» в отношении товаров 09, 28 классов МКТУ, указанных в регистрации, в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

Заявление от 28.01.2010 было принято к рассмотрению, о чем в адрес правообладателя и его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 02.03.2010 о дате заседания коллегии, назначенной на 16.04.2010, с приложением копии заявления.

На заседании коллегии лицом, подавшим заявление, были представлены документы, свидетельствующие, по его мнению, о заинтересованности при подаче заявления, а именно:

- декларация компании Суомен Осуускауппоен Кескусунта о намерении расширить использование товарного знака с переводом [1];
- выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения об ООО «Призма» [2];
- сведения о регистрации товарного знака «RAINBOW» в Патентных ведомствах Латвии (заявка №20020051877 в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 33, 34 классов МКТУ; регистрация №57431 в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 33, 34 классов МКТУ), Эстонии (заявка №200501361 в отношении товаров 05, 34 классов МКТУ), Финляндии (регистрация №51165 в отношении товаров 29 класса МКТУ; регистрация №226729 в отношении товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ; регистрация №202837 в отношении товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ) с переводом [3].

На дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель свой отзыв по мотивам заявления не представил.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в деле, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 28.01.2010 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила Палаты по патентным спорам.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

Заявление от 28.01.2010 о досрочном прекращении правовой охраны знака «RAINBOW SIX» по международной регистрации №817702, поданное компанией «Суомен Осуускауппоен Кускусунта», не содержит подтверждения заинтересованности этого лица при подаче настоящего заявления в отношении товаров 09, 28 классов МКТУ. Согласно представленной декларации [1] компания «Суомен Осуускауппоен Кускусунта» осуществляет услуги в сфере торговли в супермаркетах, магазинах при станциях техобслуживания и автозаправочных станциях, универмагах и в сфере фирменной торговли, туризма и гостиничного бизнеса, торговли автомобилями и автозапчастями, а также в области торговли сельскохозяйственными и металлическими изделиями. Кроме того, в декларации содержатся сведения о компании «Инекс Партнерс Ой», Финляндия, которая, как утверждает лицо, подавшее заявление, является его дочерней компанией. Компании «Инекс Партнерс Ой» принадлежат исключительные права на товарные знаки «Rainbow», получившие правовую охрану в Латвии и Эстонии в отношении товаров 05, 29, 30, 31, 32, 33, 34 классов МКТУ [3]. Компания «Суомен Осуускауппоен Кускусунта» в свою очередь также обладает правами на знаки «Rainbow», зарегистрированными на территории Финляндии в отношении 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ [3]. Декларация [1] также содержит сведения о том, что компания «Суомен Осуускауппоен Кускусунта», использующая знак «Rainbow» для маркировки

таких продуктов как хлеб, сыр, обработанное мясо и продукция пивоваренного производства, намерена расширить свою деятельность по всем 45 классам МКТУ. Указанное декларативное заявление не подтверждено какими-либо документами, позволяющими сделать вывод об использовании в гражданском обороте знака «Rainbow» для индивидуализации товаров 09 и 28 классов МКТУ, а также не содержит информации о том, что право на товарный знак, в отношении которого подано заявление о досрочном прекращении правовой охраны, каким-либо образом нарушает права данного лица как субъекта хозяйственной деятельности.

Выписка из ЕГРЮЛ [2], касающаяся ООО «Призма» (перечень экономической деятельности данного общества не содержит сведений о производстве товаров, отнесенных к 09, 28 классу МКТУ), которое, как декларативно утверждает лицо, подавшее заявление, входит в группу компаний, принадлежащих «Суомен Осуускауппоен Кускусунта», также не является подтверждением заинтересованности при подаче заявления.

Таким образом, представленные документы не позволяют коллегии Палаты по патентным спорам признать компанию «Суомен Осуускауппоен Кускусунта» заинтересованным лицом при подаче заявления о досрочном прекращении правовой охраны знака по международной регистрации №817702 в отношении товаров 09, 28 классов МКТУ.

Также следует отметить, что в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 21.04.2010 от представителя лица, подавшего заявление, поступило особое мнение, доводы которого сводятся к тому, что коллегией не были полностью исследованы представленные на заседании коллегии материалы, касающиеся заинтересованности. Так, коллегией не была учтена международная регистрация №942221, в перечне которой содержатся, в частности, товары 09, 28 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается досрочное прекращение правовой охраны знака по международной регистрации №817702. Далее, в особом мнении указано, что компания «Суомен Осуускауппоен Кускусунта» является правообладателем европейского

товарного знака №4746442 «RAINBOW», зарегистрированного, в частности, в отношении товаров 09 и 28 классов МКТУ. Изложенные факты, по мнению лица, подавшего заявление, явным образом подтверждают законный интерес в досрочном прекращении правовой охраны знака по международной регистрации №817702 в отношении товаров 09, 28 классов МКТУ.

К особому мнению в качестве дополнительных материалов приложены копия регистрации №4746442 с переводом.

В отношении вышеизложенного следует отметить, что доводы особого мнения основаны на документах, которые не были представлены коллегии в ходе рассмотрения заявления от 28.01.2010. Учитывая, что на дату (19.04.2010) проведения заседания коллегии данные материалы в деле отсутствовали, и даже не были упомянуты представителем лица, подавшего заявление, доводы особого мнения являются несостоятельными.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 28.01.2010 о досрочном прекращении на территории Российской Федерации правовой охраны знака по международной регистрации №817702.