

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ (далее – Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 14.12.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 275941 в связи с его неиспользованием, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Вандом Групп» (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке № 2004707158/50 с приоритетом от 05.04.2004 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 30.09.2004 за № 275941 на имя компании ХОЛВУД ИНДАСТРИС ЛИМИТЕД, Франция (далее – правообладатель), в отношении товаров 08, 09, 11, 21 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Товарный знак по свидетельству № 275941 представляет собой словесное обозначение «VENDOME», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.12.2009 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 275941 в связи с его неиспользованием в отношении всех услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В адрес правообладателя (HALLWOOD INDUSTRIES LIMITED, 34, ru de Bassano, 75008, Paris, France), указанный в материалах заявки, в установленном порядке было направлено уведомление (форма 870) от 25.01.2010 с приложением копии заявления от 14.12.2009 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам по его рассмотрению, назначенной на 06.04.2010. Однако уведомление, направленное в адрес правообладателя, было возвращено почтой. Вместе с тем

от представителя правообладателя поступила просьба вести всю переписку по новому адресу (Патентному поверенному РФ Зуйкову С.А., а/я 165, Москва, 129110), в соответствии с которой экземпляр заявления от 14.12.2009 был направлен по указанному адресу.

Правообладатель отзыв по мотивам заявления не представил и на заседании коллегии Палаты по патентным спорам 06.04.2010 отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 14.12.2009 включает Закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ, введенными в действие 27.12.2002 (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 5.2. Правил по результатам рассмотрения заявлений Палата по патентным спорам может принять решение об удовлетворении заявления, отказе в удовлетворении заявления, о прекращении делопроизводства.

Палата по патентным спорам вправе принять решение о прекращении делопроизводства по заявлению в случае выявления при подготовке к рассмотрению заявления или при его рассмотрении обстоятельств, исключающих возможность принятия заявления к рассмотрению.

К указанным обстоятельствам Палата по патентным спорам отнесла следующее.

В заявлении от 14.12.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 275941, поданном ООО «Вандом Групп», указано, что заинтересованность лица, подавшего заявление, обусловлена ведением им деятельности по оказанию услуг 35 класса МКТУ под обозначением «VENDOME». В качестве подтверждения указанного к заявлению от 14.12.2009 приложены следующие материалы:

- свидетельство о государственной регистрации юридического лица от 19.03.2007 на 1 л. [1];

- распечатка с сайта <http://www.europe-tc.ru/sublevel.php?id=776> на 1 л. [2].

Лицо, подавшее заявление, присутствовало на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 06.04.2010. В качестве подтверждения заинтересованности им представлена также копия заявки № 2009727618/50 на государственную регистрацию обозначения «VENDOME» на имя лица, подавшего заявление, на 1 л. [3].

Изучив материалы [1] – [3], коллегия Палаты по патентным спорам считает, что они не позволяют усмотреть заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 275941.

Информация, имеющаяся на сайте <http://www.europe-tc.ru> [2], действительно свидетельствует о существовании под обозначением «VENDOME» магазина, однако из представленных материалов не представляется возможным сделать вывод о том, что деятельность по реализации товаров под данным обозначением ведет именно ООО «Вандом Групп».

Сам факт подачи заявки [3] на государственную регистрацию товарного знака «VENDOME» не является основанием для установления заинтересованности лица, поскольку подать такую заявку может любое лицо без указания интереса в приобретении исключительных прав на заявленное обозначение.

Следует также отметить, что с момента подачи заявления (15.12.2009) до даты заседания коллегии (06.04.2010) в распоряжении лица, подавшего заявление, было достаточно времени для представления материалов, иллюстрирующих его заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 275841.

В связи с указанным, делопроизводство по заявлению от 14.12.2009 подлежит прекращению.

Что касается доводов правообладателя, изложенных в особом мнении от 06.04.2010, необходимо отметить следующее.

Анализ материалов, представленных в качестве подтверждения заинтересованности лица, подавшего заявление, приведен в тексте заключения. Утверждение лица, подавшего заявление, о ведении им коммерческой деятельности, относящейся к услугам 35 класса МКТУ, не подтверждено представленными с заявлением от 14.12.2009 и на заседании коллегии документами.

Отсутствие заинтересованности в спорном товарном знаке для услуг 35 класса МКТУ непосредственно у правообладателя, ввиду его отсутствия на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, не имеет отношения к установлению заинтересованности лица, подавшего заявление.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

прекратить делопроизводство по заявлению от 14.12.2009 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству № 275941.