

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 03.08.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью "АСГАРД", Московская область (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации в качестве товарного знака обозначения по заявке №2005721042/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2005721042/50 с приоритетом от 23.08.2005 заявлено на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ и услуг 35 класса МКТУ, указанных в перечне.

В соответствии с описанием, приведенным в материалах заявки, на регистрацию в качестве товарного знака заявлена оригинальная комбинация из словесного элемента "СТОПАРТРИТ", искусственно созданного слова в оригинальном исполнении, и стилизованного колена человека на оригинальном красном фоне с волнами и флагом, а также капельками воды.

Федеральным институтом промышленной собственности 24.04.2007 было вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом 11.12.2002 №166-ФЗ (далее - Закон).

В результате проведенного анализа заявленного обозначения со ссылкой на Интернет (<http://www.yandex.ru>) экспертизой установлено, что словесный элемент "СТОПАРТРИТ", входящий в состав заявленного обозначения, воспроизводит название продукции компании VITAR S.R.O. (Чешская Республика), то есть заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и страны их происхождения.

Кроме того, в решении экспертизы в отношении представленного письма-согласия от фабрики VITAR Zlin было отмечено, что оно оформлено ненадлежащим образом.

В Палату по патентным спорам 03.08.2007 поступило возражение, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное нижеследующим.

- решение экспертизы ошибочно, поскольку из письма компании "VITAR S.R.O." следует, что существуют производственные связи заявителя с указанной компанией;

- информация из Интернета является произвольной и коммерческой, не имеющей государственного контроля и не может служить причиной для отказа в регистрации обозначения.

На основании изложенного заявитель просит учесть приведенные доводы и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

В подтверждение изложенных доводов заявителем на заседании коллегии, состоявшемся 07.05.2008, представлено Письмо от компании "VITAR S.R.O." на русском языке (далее - [1]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты приоритета (23.08.2005) заявленного обозначения правовая база для оценки его охраноспособности в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 5 марта 2003 г. № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное на регистрацию обозначение является комбинированным, словесный элемент которого представляет собой слово "СТОПАРТРИТ", носящее фантазийный характер, выполненное заглавными буквами русского алфавита оригинальным шрифтом. Поскольку изобразительные элементы знака служат фоном, индивидуализация товара потребителем будет осуществляться по словесному элементу обозначения.

Относительно вывода экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 Закона необходимо отметить следующее.

Из сведений, имеющихся в деле, в виде распечаток из Интернета, следует, что рассматриваемое обозначение используется для индивидуализации однородных товаров чешской компанией "VITAR S.R.O." - производителем препарата "Стопартрит". Кроме того, указанный вывод следует и из документов, представленных ранее самим заявителем (в ответе от 08.12.2006 на запрос экспертизы), в частности, из Свидетельства о государственной регистрации препарата "Стопартрит", выданного на имя чешской компании "VITAR S.R.O." Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, а также из вкладыша к упаковке препарата "Стопартрит", в котором содержится информация о том, что препарат зарегистрирован в Министерстве Здравоохранения РФ на имя чешской компании "VITAR S.R.O."

Присутствие в хозяйственном обороте на территории Российской Федерации продукции (препарата – биологически активной добавки),

маркированной обозначением "СТОПАРТРИТ", согласно информации, содержащейся в ссылках из Интернета, и позиционируемой как произведенной чешской компанией, обуславливают соотнесение заявленного обозначения по заявке №2005721042/50 с деятельностью иностранной (чешской) компании и, как следствие, возможность введения потребителей в заблуждение относительно изготовителя указанных в перечне товаров.

Что касается письма [1], то из него лишь следует, что чешская компания "VITAR S.R.O." и в дальнейшем намерена продолжать производственные отношения со своим эксклюзивным дистрибьютором - ООО "АСГАРД" (заявителем).

Таким образом, простановка обозначения "СТОПАРТРИТ" на указанных выше товарах будет порождать в сознании российского потребителя ассоциацию с компанией "VITAR S.R.O." как производителем данных товаров. В силу указанного регистрация заявленного обозначения на имя заявителя – ООО "АСГАРД" противоречит требованиям пункта 3 статьи 6 Закона, то есть способна ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя указанных выше товаров.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 03.08.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 24.04.2007.