

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.12.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №316124, поданное ООО «Славянка», Москва (далее — лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Товарный знак по свидетельству №316124 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 08.11.2006 по заявке №2006715160/50 с приоритетом от 06.06.2006 на имя ООО «Ликеро-водочный завод «Байкальский кедр», г. Иркутск. Впоследствии на основании договора об уступке, зарегистрированного Роспатентом 08.06.2007 №РД0023015 товарный знак был уступлен ООО «Байкал», г. Иркутск (далее – правообладатель). Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки (за исключением пива)».

Товарный знак по свидетельству №316124 представляет собой словесное обозначение «БАЙКАЛ ВАЙКАЛ», выполненное одно под другим заглавными буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.12.2007 против предоставления правовой охраны вышеуказанному товарному знаку, в котором выражено мнение о том, что регистрация №316124 произведена в нарушение требований, установленных пунктом 4 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом №166-ФЗ от 11.12.2002, вступившим в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак «БАЙКАЛ ВАЙКАЛ» по свидетельству №316124 представляет собой объект всемирного природного наследия. Основанием для данного вывода является

двенадцатая сессия Комитета по Мировому наследию ЮНЕСКО (Мадриде, Мексика, 2 - 7 декабря 1996 года), а также Федеральный закон «Об охране озера Байкал» (№94-ФЗ от 01.05.1999), где озеро Байкал признано природным объектом всемирного наследия.

Учитывая вышеизложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №316124 полностью.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 29.05.2008 правообладателем был представлен отзыв, существо доводов которого сводится к следующему:

- правообладатель оспариваемого товарного знака по свидетельству №316124 является одновременно правообладателем целой серии товарных знаков, объединенных общим понятием, тесно связанным с озером Байкал (например: регистрации №№141917, 160741, 199771, 304105, имеющие более ранний приоритет, чем дата внесения в Закон дополнительного пункта 4 статьи 6, касающегося объектов всемирного природного наследия);

- принадлежащий правообладателю товарный знак «Байкал Байкал» по свидетельству №304105, с приоритетом от 23.08.1999 зарегистрирован в отношении товаров 33 класса МКТУ, аналогичных товарам, приведенным в перечне рассматриваемой регистрации. В этой связи исключительное право на словесный элемент «Байкал Байкал» возникло у ООО «Байкал» раньше, чем был введен в действие пункт 4 статьи 6 Закона;

- оспариваемый товарный знак является вариантом ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №304105, принадлежащего правообладателю и дополнительно подтверждает предоставленное ранее исключительное право на словесный элемент «Байкал Байкал» в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя ООО «Байкал»;

- по мнению правообладателя, признание недействительной предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку по свидетельству №316124

противоречила бы исключительному праву, предоставленному более ранними регистрациями, а также ставила бы производителя в условия, препятствующие возможности использования правовой охраны зарекомендовавших себя товарных знаков от незаконных имитаций;

-на имя правообладателя зарегистрированы такие товарные знаки как «Байкалалко» по свидетельству №316123, «Байкальская проба» по свидетельству №326690, «Седой Байкал» по свидетельству №328942, «Звезда Байкала» по свидетельству №333789, «Байкалия» по свидетельству №341222, «БАЙКАЛ» по свидетельству №304105 и т.д.;

- первый товарный знак «БАЙКАЛ ВАИКАЛ» по свидетельству 141917 с приоритетом от 31.05.1994 года на имя правообладателя был зарегистрирован в 1996 году;

- товарные знаки ООО «Байкал» интенсивно используются с 1996 года для маркировки товаров 33 класса МКТУ, в связи с чем ассоциируются исключительно с правообладателем, фирменное наименование которого совпадает с серией знаков, включающих слово «Байкал»;

- регистрации товарных знаков со словесным элементом «Байкал» в период действия Закона РФ были произведены с учетом представленного правообладателем письма-согласия от Прибайкальского национального парка, уполномоченного собственником объектов всемирного природного наследия.

Правообладателем были приложены следующие источники информации:

- список товарных знаков со словесным элементом «Байкал» и производных от него, принадлежащих правообладателю, на 4 л. в 1 экз. [1];

- копия письма от директора Прибайкальского национального парка В.И.Грищенко, на 1 л. в 1 экз. [2];

- список интернет-сайтов ООО «Байкал», на 1 л. в 1 экз. [3].

На основании изложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №316124.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (06.06.2006) поступления заявки №2006715160/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого знака включает вышеуказанный Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 28 Закона предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если она произведена с нарушением требований, установленных статьей 6 и пунктом 3 статьи 7 настоящего Закона, или в течение пяти лет с даты публикации сведений о регистрации товарного знака в официальном бюллетене, если она была предоставлена с нарушением требований пунктов 1 и 2 статьи 7 настоящего Закона.

Согласно пункту 4 статьи 6 Закона и пункту 2.6 Правил не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, тождественных или сходных до степени смешения с официальными наименованиями и изображениями особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов всемирного культурного или природного наследия, а также с изображениями культурных ценностей, хранящихся в коллекциях, собраниях и фондах, если такая регистрация испрашивается на имя лиц, не являющихся их собственниками (владельцами) и не имеющих согласия собственников или лиц, уполномоченных на это собственниками, на регистрацию таких обозначений в качестве товарных знаков.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №316124 представляет собой словесное обозначение, состоящее из выполненных одно под другим заглавными буквами русского и латинского алфавитов стандартным шрифтом словесных

элементов «БАЙКАЛ ВАИКАЛ». Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки, за исключением пива».

Анализ вышеуказанного товарного знака показал, что он содержит в своем составе словесный элемент «Байкал» и транслитерацию его буквами латинского алфавита «ВАИКАЛ», который является тождественным названию объекта всемирного природного наследия, включенного согласно информации из сети Интернет ([www.magicbaikal.ru/ecology/heritage.htm](http://www.magicbaikal.ru/ecology/heritage.htm)) в Список всемирного природного наследия с 1996 года.

Согласно словарю современных географических названий «БАЙКА́Л» (от бурятского байгал, заимствованного из якутского байхал, — "большая глубокая вода; море"), озеро на Ю. *Вост. Сибири* (Бурятия и Иркутская обл.). Пл. 31,5 тыс. км<sup>2</sup>, длина 636 км, сред. ширина 48 км, наиб. — ок. 80 км. Объём воды 23 тыс. км<sup>3</sup> — ок. 1/5 мировых запасов пресной воды (без ледников). Лежит на высоте 455 м, уровень воды на 0,8 м поднят плотиной *Иркутской* ГЭС. Сред. глубина 730 м, наиб. 1620 м (самое глубокое озеро на земном шаре). Заполняет тектоническую впадину в Байкальской системе рифтов, окаймлённую горными хребтами высотой до 2800 м и более. Высокая сейсмичность. Крупные зал.: Баргузинский, Чивыркуйский, Провал (возник в 1862 г. в результате опускания прибрежной суши на 10 м); п-ов — Св. Нос. 27 о-вов, из них 5 периодически затапливаются, самый большой о. *Ольхон*. В озеро впадают 336 рек, наиб. крупные — *Селенга*, *Баргузин*, *Верх. Ангара*; вытекает р. *Ангара* и т.д. (slovari.yandex.ru).

Вместе с тем, представленное правообладателем письмо [2], в котором Прибайкальский национальный парк не возражает, в частности, против регистрации товарного знака «БАЙКАЛ ВАИКАЛ» по свидетельству №316124 в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя ООО «Байкал» позволяет коллегии Палаты по патентным спорам говорить о правомерности предоставления правовой охраны данному товарному знаку.

Кроме того, на имя правообладателя существует несколько регистраций [1] с более ранним приоритетом, чем дата подачи оспариваемого товарного знака. В этой связи исключительное право пользования на словесный элемент «БАЙКАЛ

БАЙКАЛ» у ООО «Байкал» возникло раньше даты приоритета рассматриваемой регистрации. Учитывая данные обстоятельства, регистрация №316124 представляет собой лишь вариативное исполнение ранее зарегистрированных на имя правообладателя товарных знаков [1].

В силу изложенного нет оснований для вывода о том, что рассматриваемая регистрация №316124 произведена в нарушение требований, предусмотренных пунктом 4 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

**отказать в удовлетворении возражения от 26.12.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №316124.**