

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22 апреля 2003 г. № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08 мая 2003 г., № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 24.11.2006 против регистрации №291927 комбинированного товарного знака со словесными элементами «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ», поданное ООО «Кухня без границ», Российская Федерация (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2005705670/50 с приоритетом от 17.03.2005 зарегистрирован 06.07.2005 за №291927 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Кинг-Лион Фудс», Москва (далее—правообладатель) в отношении товаров 30 класса МКТУ – «продукты картофельные, а именно, картофельное пюре».

Товарный знак №291927 представляет собой комбинированное обозначение в виде круглой этикетки с выступом, содержащей словесные и изобразительные элементы.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в белом, желтом, красном, бежевом, зеленом, бордовом, коричневом, телесном, черном, синем, лиловом, светло-лиловом зеленом, сером, черном, телесном цветовом сочетании с указанием обозначений «R», «110» и всех словесных элементом кроме «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» в качестве неохранных.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 24.11.2006 изложено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №279489 противоречит требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее — Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак по свидетельству №291927 является сходным до степени смешения в отношении однородных товаров с имеющим более ранний приоритет и принадлежащим лицу, подавшему возражение, словесным товарным знаком «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» по свидетельству №250879;
- сходство сравниваемых обозначений основано на вхождении противопоставленного обозначения в состав оспариваемого знака;
- при этом, элемент «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» занимает в оспариваемом знаке доминирующее положение;
- товары 30 класса МКТУ, приведенные в перечнях сравниваемых знаков, являются однородными.

На основании изложенного, лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании регистрации №291927 товарного знака недействительной полностью.

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с материалами возражения, представил отзыв, в котором выразил несогласие с изложенными в возражении доводами по следующим причинам:

- оспариваемый комбинированный товарный знак по свидетельству №291927 является одним из серий знаков правообладателя, основанной на регистрации комбинированного товарного знака «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» по свидетельству №282131;
- на дату приоритета (28.04.2004) основного знака серии (свидетельство №282131) противопоставленный товарный знак принадлежал правообладателю;
- товар 30 класса МКТУ «продукты картофельные, а именно, картофельное пюре», приведенный в перечне оспариваемой регистрации, отсутствует в противопоставленном товарном знаке по свидетельству №250879;
- на стадии экспертизы правообладателем представлено согласие владельца противопоставленного товарного знака по свидетельству №250879 на регистрацию обозначения по заявке №2005705670/50 в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом приоритета (17.03.2005) заявки №2005705670/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее—Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с указанным товарным знаком, допускается лишь с согласия правообладателя.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются:

- с комбинированными обозначениями;
- с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты а - в) Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №291927 представляет собой комбинированное обозначение в виде круглой этикетки с выступом, содержащей словесные и изобразительные элементы.

Правовая охрана товарному знаку предоставлена в белом, желтом, красном, бежевом, зеленом, бордовом, коричневом, телесном, черном, синем, лиловом, светло-лиловом зеленом, сером, черном, телесном цветовом сочетании с указанием обозначений «R», «110» и всех словесных элементом кроме «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» в качестве неохраняемых.

Противопоставленный словесный товарный знак по свидетельству №250879 «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Анализ сходства сравниваемых знаков показал, что противопоставленный товарный знак «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» фонетически и семантически входит в состав оспариваемого обозначения.

Вместе с тем, элемент «КУХНЯ БЕЗ ГРАНИЦ» нельзя признать доминирующим в знаке в силу его небольшого размера и, напротив, оригинальности композиционного построения оспариваемого знака в целом и его художественного решения, в том числе, использования яркой цветовой гаммы. Так, изображение тарелки с картофельным пюре с тушеной говядиной выполнено таким образом, что изогнутый край тарелки делит знак на две части, сохраняя восприятие знака в виде единой окружной композиции. Расположенная в центре знака бежевая плашка акцентирует на себе внимание за счет выполнения фона этикетки в черно-красно-коричневых тонах.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о различном общем зрительном впечатлении, производимом сравниваемыми товарными знаками.

Также коллегией Палаты по патентным спорам учтено представленное в ФИПС согласие владельца противопоставленного товарного знака по свидетельству №250879 на регистрацию обозначения по заявке №2005705670/50 в качестве товарного знака.

Указанные обстоятельства не дают оснований для вывода о том, что регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству №291927 произведена в нарушение требований пункта 1 статьи 7 Закона.

Относительно изложенных в особом мнении доводов лица, подавшего возражение, касающихся недействительности представленного согласия, следует указать, что рассмотрение вопросов, связанных с незаконностью данных материалов не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

Разрешение же этих вопросов может быть осуществлено в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 24.11.2006 и оставить в силе оспариваемую регистрацию №291927.

